大智度論釋三慧品第七十之餘 卷七十四 表

聖者龍樹菩薩造

後秦龜茲國三藏鳩摩羅什譯

經須菩提白佛言世尊若諸法無所為
無所作不應分別有三乘聲聞辟支
佛佛乘佛告須菩提諸法無所為無
所作無有分別有所為有所作中有
分別何以故凡夫愚人不聞聖法著
五受衆所謂色受想行識著檀波羅
蜜乃至著阿耨多羅三藐三菩提是
人念有是色得是色乃至念有是阿
耨多羅三藐三菩提得是阿耨多羅
三藐三菩提是菩薩作是念我當得
阿耨多羅三藐三菩提我當度衆生
生死須菩提我以五眼觀尚不得色
乃至阿耨多羅三藐三菩提是狂愚
人無目而欲得阿耨多羅三藐三菩
提度脫衆生生死須菩提白佛言世
尊若佛以五眼觀不見衆生生死中
可度者今世尊云何得阿耨多羅三
藐三菩提分別衆生有三聚正定邪定
不定須菩提我得阿耨多羅三藐三

菩提初不得衆生三聚若正定若邪
定若不定須菩提以衆生無法有法
想我以除其妄著世俗法故說有得非
第一義世尊非住第一義得阿耨多羅
三藐三菩提耶佛言不也世尊住顛倒
得阿耨多羅三藐三菩提耶佛言不
也世尊若不住第一義中得亦不住
顛倒中得將無世尊不得阿耨多羅
三藐三菩提耶佛言不也我實得阿
耨多羅三藐三菩提無所住若有為
相若無為相須菩提譬如佛所化人
不住有為相不住無為相化人亦有
来有去亦坐亦立須菩提是化人若
行檀波羅蜜行尸羅波羅蜜羼提波
羅蜜毗梨耶波羅蜜禪波羅蜜般若
波羅蜜行四禪四無量心四無色定
五神通行四念處乃至行八聖道分
入空三昧無相三昧無作三昧行內
空乃至無法有法空行八背捨九次
第定佛十力四無所畏四無㝵智大
慈大悲得阿耨多羅三藐三菩提轉
法輪是化人化作無量衆生有三聚
須菩提於汝意云何是化人有行檀

波羅蜜乃至有三聚衆生不須菩提
言不也須菩提佛亦如是知諸法如
化如化人度化衆生無有實衆生可
度如是須菩提菩薩摩訶薩行般若
波羅蜜如佛所化人行須菩提白佛
言世尊若一切法如化佛與化人有
何等差別佛告須菩提佛與化人無
有差別何以故佛能有所作化人亦
能有所作世尊若無佛化獨能有所
作不佛言能有所作須菩提言世尊
云何無佛化能有所作須菩提譬如
過去有佛名須扇多為欲度菩薩故
化作佛已而自滅度是化佛住半劫作
佛事授應菩薩行者記已滅度一切
世間衆生知佛實滅度須菩提化人
實無生無滅如是須菩提菩薩行般
若波羅蜜當信知諸法如化世尊若
佛佛所化人無差別者云何令布施
清淨如人供養佛是衆生乃至無餘
涅槃福德不盡若供養化佛是人乃
至無餘涅槃福德亦應不盡耶佛告
須菩提佛以諸法實相故與一切衆
生天及人作福田化佛亦以諸法實

相故與一切衆生天及人作福田佛
告須菩提置是化佛及於化佛所種
福德若有善男子善女人但以敬心
念佛是善根因緣乃至畢苦其福不
盡須菩提置是敬心念佛若有善男
子善女人但以一華散虛空中念佛
乃至畢苦其福不盡須菩提置是敬
心念佛散華念佛若有人一稱南無
佛乃至畢苦其福不盡如是須菩提
佛福田中種其福無量以是故須菩
提當知佛與化佛無有差別諸法法
相無異故須菩提菩薩摩訶薩應如是
行般若波羅蜜入諸法實相中是諸
法實相不應壞所謂般若波羅蜜相
乃至阿耨多羅三藐三菩提相須菩
提白佛言世尊若諸法實相不應壞
佛何以故壞諸法相言是色是受想行
識是內法是外法是善法是不善法
是有漏是無漏是世間是出世間是
有諍法是無諍法是有為法是無為
法等世尊將無壞諸法相佛告須善
提不也以名字相故亦諸法欲令衆
生解佛不壞諸法法相須菩提白佛

言世尊若以名字相故說諸法令衆
生解世尊一切法無名無相云何以
名相示衆生欲令解佛告須菩提隨
世俗法有名相實無著處須菩提如
凡夫說若著名隨相須菩提諸佛及
弟子不著名不隨相須菩提若名若
名相著相空亦應著空無相亦應著
無相無作亦應著無作實際應著實
際法性應著法性無爲性應著無爲
性須菩提是一切法但有名相是法
不住名相中如是須菩提菩薩摩訶
薩但名相中住應行般若波羅蜜是
名相中亦不應著世尊若一切有爲
法但名相者菩薩摩訶薩爲誰故發
阿耨多羅三藐三菩提心受種種勤
苦菩薩行道時布施持戒行忍辱勤
精進入禪定修智慧行四禪四無量
心四無色定四念處乃至八聖道分
行空行無相行無作行佛十力乃至
具足大慈悲佛言如須菩提所說若
一切有爲法但名相者菩薩摩訶薩
爲誰故行菩薩道須菩提若有爲法
但名相等是名相名相相空以是故

菩薩摩訶薩行菩薩道得一切種智
得一切種智已轉法輪轉法輪已以
三乘法度脫衆生是名相亦無生無
滅無住異尒時須菩提白佛言世尊
世尊說一切種智佛告須菩提我說
一切種智須菩提言佛說一切智說
道種智說一切種智是三種智有何
差別佛告須菩提薩婆若是一切聲
聞辟支佛智道種智是菩薩摩訶薩
智一切種智是諸佛智須菩提白佛
言世尊何因緣故薩婆若是聲聞辟
支佛智佛告須菩提一切名所謂內
外法是聲聞辟支佛能知不能用一
切道一切種智須菩提言世尊何因緣
故道種智是諸菩薩摩訶薩智佛告
須菩提一切道菩薩摩訶薩應知若
聲聞道辟支佛道菩薩道應具足知
亦應用是道度衆生亦不作實際證
須菩提白佛言世尊如佛說菩薩摩
訶薩應具足諸道不應以是道實際
作證耶佛告須菩提是菩薩未淨佛
土未成就衆生是時不應實際作證
須菩提白佛言世尊菩薩住道中應

大智度論卷第八十四　第六張　耒

實際作證佛言不也世尊住非道中
實際作證佛言不也世尊住道非道
實際作證佛言不也世尊住非道亦
非非道實際作證佛言不也世尊菩
薩摩訶薩住何處應實際作證佛告
須菩提於汝意云何汝住道中受諸
法故漏盡得解脫不須菩提言不也
世尊汝住非道漏盡得解脫不不也
世尊汝住道非道漏盡得解脫不不
也世尊汝住非道亦非非道漏盡得
解脫不不也世尊我無所住不受諸
法漏盡心得解脫佛告須菩提菩薩
摩訶薩亦如是無所住應實際作證
須菩提言世尊云何為一切種智相
佛言一相故名一切種智所謂一切
法寂滅相復次諸法行類相貌名字
顯示說佛如實知以是故名一切種
智須菩提白佛言世尊一切智道種
智一切種智是三智結斷有差別有
盡有餘不佛言煩惱斷無差別諸佛
煩惱習一切悉斷聲聞辟支佛煩惱
習不悉斷世尊是諸人不得無為法
得斷煩惱耶佛言不也世尊無為法

中可得差别不佛言不也世尊若無
為法中不可得差别何以故說是人
煩惱習斷是人煩惱習不斷佛告須
菩提習非煩惱是聲聞辟支佛身口
有似婬欲瞋恚愚癡相凡夫愚人為
之得罪是三毒習諸佛無有須菩提
白佛言世尊若道無法涅槃亦無法
何以故分别說是須陁洹是斯陁含
是阿那含是阿羅漢是辟支佛是菩
薩是佛佛告須菩提是皆以無為法
而有分别是須陁洹是斯陁含是阿
那含是阿羅漢是辟支佛是菩薩是
佛世尊實以無為法故分别有須陁
洹乃至佛佛告須菩提世間言說故
有差别非第一義第一義中無有分
别說何以故第一義中無言說道斷
結故說後際須菩提言世尊諸法自
相空中前際不可得何況說有後際
佛告須菩提如是如是諸法自相空
中無有前際何況有後際無有是處
須菩提以衆生不知諸法自相空故
為說是前際是後際諸法自相空中
前際後際不可得如是須菩提菩薩

摩訶薩應以自相空法行般若波羅
蜜須菩提若菩薩行自相空法則無
所著若內法若外法若有為法若無為
法若聲聞法若辟支佛法若佛法須菩
提白佛言世尊常說般若波羅蜜般若
波羅蜜以何義故名般若波羅蜜佛言
得第一度一切法到彼岸以是義故名
般若波羅蜜復次須菩提諸佛菩薩辟
支佛阿羅漢用是般若波羅蜜得度
彼岸以是義故名般若波羅蜜復次
須菩提分別籌量破壞一切法乃至
微塵是中不得堅實以是義故名般
若波羅蜜復次須菩提諸法如法性實
際皆入般若波羅蜜中以是義故名般
若波羅蜜復次須菩提是般若波羅
蜜無有法若合若散若有色若無色
若可見若不可見若有對若無對若
有漏若無漏若有為若無為何以故
是般若波羅蜜無色無形無對一相
所謂無相復次須菩提是般若波羅
蜜能生一切法一切樂說辯一切照明
須菩提是般若波羅蜜魔若魔天求聲
聞辟支佛人及餘異道梵志怨讎惡人

不能斷壞菩薩行般若波羅蜜何以故
是人輩般若波羅蜜中皆不可得故
須菩提菩薩摩訶薩應如是行般若
波羅蜜義復次須菩提菩薩摩訶薩
欲行深般若波羅蜜義應行無常義苦
義空義無我義亦應行苦智集智
義滅智義道智義法智義比智義世
智義他心智義盡智義無生智義如
實智義如是須菩提菩薩摩訶薩爲
般若波羅蜜義故應行般若波羅蜜
須菩提白佛言世尊是深般若波羅
蜜中義與非義皆不可得云何菩薩
爲深般若波羅蜜義故應行般若波
羅蜜佛告須菩提菩薩摩訶薩爲深
般若波羅蜜義故應如是念貪欲非
義如是義不應行瞋恚愚癡非義如
是義不應行一切邪見無義如是義
不應行何以故三毒如相無有義無有
非義一切邪見如相無有義無有非
義復次須菩提菩薩摩訶薩應作是
念色非義非非義乃至識非義非非
義檀波羅蜜乃至阿耨多羅三藐三
菩提非義非非義何以故須菩提佛

得何耨多羅三藐三菩提時無有法
可得若義若非義須菩提有佛無佛
諸法法相常住無有是義無有非義如
是須菩提菩薩摩訶薩行般若波羅
蜜應離義非義須菩提白佛言世尊
何以故般若波羅蜜非義非非義佛
告須菩提一切有為法無作相以是
故般若波羅蜜非義非非義世尊一
切賢聖若佛若佛弟子皆以無為為
義云何佛言般若波羅蜜無有義非
義佛言雖一切賢聖若佛若佛弟子
皆以無為為義亦不以增亦不以損
須菩提譬如虛空如不能益衆生不
能損衆生如是須菩提菩薩摩訶薩
般若波羅蜜無有增無有損世尊菩
薩摩訶薩不學無為般若波羅蜜得
一切種智耶佛言如是如是須菩提
菩薩摩訶薩學是無為般若波羅蜜
當得一切種智不以二法故世尊不
二法能得不二法耶佛言不也須菩
提言二法能得不二法耶佛言不也
須菩提言世尊菩薩摩訶薩若不以
二法亦不以不二法云何當得一切種

智須菩提無所得即是得以是得無
所得
論釋曰須菩提復問世尊若一切法無
作無起相云何分別有三乘佛可其
意更說因緣凡夫人未得道着五衆
故亦着是空無作無起法故生疑云
何分別有三乘汝已得道不着五衆
亦不着空無作無起云何生疑佛與
中自說因緣我以五眼尚不得色等
諸法狂人無眼而欲得須菩提問若
無法無衆生云何說有三聚衆生佛
荅我觀衆生一聚不可得云何有三
但為欲破顛倒故分別有三能破顛
倒者名正定必不能破顛倒者是邪
定得因緣能破不得則不能破是名
不定皆以世俗法故說非㝡第一義
問曰佛實住第一義中得道何以荅
須菩提言不荅曰須菩提為新發意
者者故問是故佛言不何以故顛倒
有法中尚不可住何況第一義無所
有中住是故須菩提疑若二處不住
將無世尊不得正覺耶佛荅實得阿
耨多羅三藐三菩提道但無所住有

為性虛誑不實無為性空無所有故
不可住此中佛欲明了是事故說化
佛譬喻如化佛不住有為性不住無
為性而能来去說法問曰化人来去
說法可尒云何能行檀波羅蜜等荅
曰不言化人能實行衆生眼見似有所
行是化事如經中說乃至須扇多須
菩提意已信伏種種因緣化佛真佛
等無異今猶少疑問佛若無分别者
供養真佛乃至無餘涅槃福故不盡
供養化佛亦尒不佛荅供養化佛真
佛其福不異何以故佛得諸法實相
故供養福無盡化佛亦不離實相故
若供養者心能不異其福亦等問曰
化佛無十力等諸功德云何與真佛
等荅曰十力等諸功德皆入諸法實
相若十力等離諸法實相則非佛法
墮顛倒邪見問曰若尒真化中定有
諸法實相者何以言惡心出佛身血
得逆罪不說化佛荅曰經中但說惡
心出佛身血不辯真化若供養化佛
得具足福者惡心毀謗亦應得逆罪
惡人定謂化佛是真而惡心出血血

則為出便得逆罪問曰若尒者毗尼
中何以言煞化人不犯煞戒荅曰毗尼
中皆為世間事攝衆僧故結戒不論
實相何以故毗尼中有人有衆生逆
假名而結戒為護佛法故不觀後世
罪多少有後世罪重戒中便輕如道
人鞭打煞牛羊等罪重而戒輕讃歎
女人戒中重後世罪輕煞化牛羊則
衆人不嫌不譏不論但自得心罪若
煞真化牛羊心不異者得罪等煞制
戒意為衆人譏嫌故為重是故經
中說意業最大非身口業如人大行
布施不及行慈三昧行慈三昧衆生
無所得而自得無量福邪見斷善根人
不惱衆生而入阿鼻地獄是故供養
化佛真佛以心等故其福不異復次
此中佛說置是化佛光相具足有人
見石泥像等慈心念佛是人乃至畢
苦其福不盡佛言復置泥像若有恭
敬心雖不見佛像念佛故以華散空
中其福亦得畢苦復置散華但一
稱南無佛是人亦得畢苦其福不
盡問曰云何但空稱佛名字便得畢

若其福不盡答曰是人曾聞佛功德
能度人老病死若多若少供養及稱
名字得無量福亦至畢苦不盡是故
福田無量故雖濡心布施其福亦無
盡如是種種因緣譬喻故真佛化佛
無異以佛福田供養者其福無量以
一切法實相無別無異故今時須菩
提問佛世尊若諸法實相無壞故二
佛無異今佛分別說諸法是色是受
想行識乃至是有為是無為法將無
壞諸法相耶佛荅須菩提佛雖種種
分別說諸法但以言說欲令衆生得
解心無所著若二佛共語不應說諸
法名字以衆生無及佛者欲牽引令
解故說是善是惡如法華經說火宅
以三乘引出諸子但以名相說諸法
不壞第一義須菩提問雖以名相為
衆生說無有實事將無虛妄耶佛荅
聖人隨世俗言說於中無有名相著
處佛此中自說因緣如凡夫說苦著
名取相諸佛及弟子口說苦而心不著
若著不名苦聖諦苦諦即是名相等
無有定實凡夫著者亦是名相無有

定實云何空名相中著空名相若空
名相中著名相著空亦應著空無相
亦應著無相無作亦應著無作乃至
無為性亦應著無為性是法皆如凡
夫著諦相但有名相名相亦不住名
相中菩薩入是名相等諸法門中住
是名相般若中應觀一切法無有實
須菩提問若一切法但有名相菩薩
為何等故發心如經中說佛答若一
切法但有名相者名相中名相亦空
是法皆畢竟空入如法性實際中是
故菩薩能發阿耨多羅三藐三菩提
乃至能以三乘度衆生若諸法有定
實非名相者即是無生滅無生滅故
無苦無集無盡無道云何以三乘度
衆生若諸法但是空名相無實者亦
無生滅無生滅故無苦集盡道亦云
何可度今菩薩知一切法名相等空
則離世間顛倒亦知名相空亦離名相
空如是離有離無處中道能度衆生
佛意菩薩行是中道般若得一切種
智尒時須菩提欲難故先定佛語乃問
世尊說一切種智耶佛言我說一切

種智復問佛常說三種智三種智
有何差別佛荅薩婆若是聲聞辟支
佛智何以故一切名內外十二入是法
聲聞辟支佛揔相知皆是無常苦空
無我等道種智是諸菩薩摩訶薩智
道有四種一者人天中受福樂道所
謂種福德幷三乘道為四菩薩法應
引導衆生著大道中若不任入大道
者著二乘中若不任入涅槃者著人
天福樂中作涅槃因緣世間福樂道
是十善布施諸福德三十七品是二乘
道三十七品及六波羅蜜是菩薩道
菩薩應了了知是諸道菩薩以佛道
自為為人以餘三道但為衆生是菩薩
道種智須菩提問何以道種智為菩
薩事佛荅菩薩應具足一切道以是
道化衆生雖出入是道未教化衆生
淨佛國土而不取證具足是事已然
後坐道場乃取證是故須菩提道種
智是菩薩事須菩提復問是菩薩住
何處實際作證須菩提意若住道中
作證是事不然有二過故一者有結
使人不應有畢竟清淨正智若有則

與佛無異若異者有煩惱習氣故應
有錯謬二者一切有為法皆是虛誑
和合故有假名無有定實是故佛言
不也若住道中尚不得何況非道道
非道亦有二過故非道非不道以者
心取相故亦言不也介時須菩提意
或作是念佛所得道甚深不可得
底是故復問菩薩住何處實際作證
佛反問須菩提問曰佛何以故不直
荅而反問須菩提荅曰須菩提自於
所得道中了了無戒貴尚佛所證故
四句戲論如有者心不了故問是故
佛以須菩提所得證反問汝得道時
住四句中得證耶荅言不也我無所
住而得漏盡法以無所住而心得解
脫當知菩薩摩訶薩亦如是不住四
句而證實際是故佛反問復有人言
四種荅中是名反問荅問曰須菩提
住金剛三昧心得解脫云何言不住
道中荅曰住名取相定有是法是人
更求無為勝法故不名為住有為法
為不用故不於中住復有人言住是名
相凡夫法中便有分別是金剛是解脫

得無相法則無所分别佛為無相法故
反問須菩提汝不應以名相故問汝
不應以名相為難一切種智是佛智
一切種智名一切三世法中通達無
㝵知大小精麤無事不知佛自說一
切種智義有二種相一者通達諸法
實相故寂滅相如大海水中風不能
動以其深故波浪不起一切種智亦
如是戲論風所不能動二者一切諸
法可以名相文字言說了了通達無
㝵攝有無二事故名一切種智有人
言十力四無所畏四無㝵法十八不
共法盡是智慧相和合名為一切種
智復有人言金剛三昧次第得無㝵
解脫故若大小近遠深淺難易無事
不知如是等種種無量因緣名一切
種智須菩提聞是已問佛智慧故有
上中下分别煩惱斷復有差别不佛言
無差别斷時有差别斷已無差别辟如
刀有利鈍斷時有遲速斷已無差别
如来煩惱及習都盡聲聞辟支佛但
煩惱盡而習氣有餘須菩提問佛世
尊三種斷是有為是無為佛荅皆是

無為復問世尊無為法中可得差別
不佛荅是法無相無量云何可得差
別復問世尊若無差別云何說是斷
中有餘是斷中無餘須菩提是習不
名真煩惱有人雖斷一切煩惱身口
中亦有煩惱相出凡人見聞是相已
則起不清淨心辟如蜜婆私詑阿羅
漢五百世在獼猴中今雖得阿羅漢
猶騰跳樹木愚人見之即生輕慢是
比丘似如獼猴是阿羅漢無煩惱心
而猶有本習又如畢陵伽婆蹉阿羅
漢五百世生婆羅門中習輕蔑心故
雖得阿羅漢猶語恒水神言小婢止
流恒神瞋恚詣佛陳訴佛教懺悔猶
稱小婢如是等身口業煩惱習氣二
乘不盡佛無如是事如一婆羅門惡
口一時以五百事罵佛佛無慍色婆
羅門心乃歡喜即復一時以五百善
事讚歎於佛佛亦無喜色當知佛煩
惱習氣盡故好惡無異又復佛初得
道實功德中出好名聲充滿十方雖
佛自知而孫陀梨梵志女殺身謗佛
惡名流布佛於此二事心無有異亦

不憂喜又入婆羅門聚落中空鉢而出
天人種種供養又復三月食馬麦釋
提桓因恭敬以天食供養阿羅婆伽
林中棘剌寒風佛在中宿又於歡喜
園中在天白實石上柔濡滑澤又敷
天卧具於此好惡事中心無憂喜又
提婆達瞋心以石擲佛羅睺羅敬心
合手礼佛於此二人其心平等如愛
兩眼如是等種種干乱無有異想辟
如真金燒磨鍛截其色不變佛經此
衆事心無增減是故可知諸佛愛恚
等諸煩惱習氣都盡須菩提意若諸
法實相中若道若涅槃無所有若無
所有何以分別是須陁洹乃至辟支
佛習氣未盡佛習氣盡佛言三乘
聖人皆以無為法而有差別雖因無
為有差別而有為法中可得說須菩
提欲定佛語故問世尊實以無為法
故有差別耶佛荅世俗法語言名相
故可分別第一法中無分別何以故
第一義中一切語言道斷以一切心
所行斷故但以諸聖人結使斷故說
有後際後際者所謂無餘涅槃須菩

提問世尊諸法自相空故前際不可
得何況後際何以故因前際故有後
際佛可其意以衆生不知諸法自相
空故說是前際是後際自相空諸法
中前後際不可得何以故若先有生
則後有老死若離老死有生是則不
死而生是生無因無緣若先老死後
有生者不生云何有老死先後既不
可得一時亦不可得以是故說自相
空法中無有前後際佛言如是須菩
提菩薩應以自相空法行般若內外
法乃至佛法不著故問曰上來常說
般若波羅蜜相今何以更問荅曰不
但問相人常說般若波羅蜜般若波
羅蜜以何義故名般若佛言以第一
度一切法到彼岸名般若波羅蜜第
一度者聲聞人以下智度辟支佛以
中智度菩薩以上智度故名第一度
復次煩惱有九種上中下各有三品
智慧亦有九種下下智慧從鈍根須
陁洹來乃至上下是第一聲聞舍利
弗等上中是大辟支佛上上是菩薩
以上上智慧度故名第一度聲聞辟
大智度論卷第卌四　第廿二張　夫

達

支佛但捴相度於別相少菩薩一切
法捴相別相皆了了知故名第一度
復次菩薩度時智慧遍滿可知法中
二乘人可知法中不能遍滿是故名
第一度復次第一度者大乘福德智
慧六波羅蜜三十七品具足滿故安
隱度又十方諸佛大菩薩諸天皆来
佐助安隱得度如人乘七寶舩牢治
行具上有種種好食有好導師遇隨
意好風則為好度若人乘草栰度恐
怖不名好度復次佛說三乘人以是
般若波羅蜜度到彼岸涅槃滅一切
憂苦以是義故名般若波羅蜜復次
是般若波羅蜜中一切法內外大小
思惟籌量分別推求乃至微塵不
得堅實既到微塵則不可分別心心
數法乃至一念中亦不可分別是般
若波羅蜜中心色二法破壞推求不
得堅實以是義故名般若波羅蜜復
次般若名慧波羅蜜到彼岸彼岸名
盡一切智慧邊智慧名不可破壞相
不可破壞相即是如法性實際以其
實故不可破壞是三事攝入般若中

故名為般若波羅蜜復次般若波羅
蜜無有法與法有合有散畢竟空故
是般若無色無形無對一相所謂無
相是義如先說如是等種種因緣故
名般若義今當說般若力所謂般若
能生一切智慧禪定等諸法能生一
切樂說辯才以般若力故演說一句種
種莊嚴窮劫不盡星宿日月不能照處
般若能照能破邪見無明黑闇故魔
若魔人求聲聞辟支佛人外道惡人
所不能壞何以故菩薩行般若無諸惡
人於般若中皆不可得故復次若行
者一心信受諷誦諸惡不能得便何
況正憶念如說行如是須菩提菩薩
應行般若義般若義者所謂無常義
若空無我義四諦智盡智無生智法
智比智世智知他心智如實智義故
應行般若是般若如大海有種種寶
物或大或小唯一是如意寶般若波
羅蜜亦有種種諸智慧實無常等四
聖行十智唯有如實智如如意寶問
曰如先品說若常若無常等行不名
行般若波羅蜜今何以言行無常等
義故應行般若波羅蜜荅曰我已先

荅無常有二種若著心戲論無常是
不名行般若若以無著心不戲論無
常為破常倒又不自生著心是名行
般若問曰三藏中但有十智此中何
以有如實智荅曰是故名大乘大法
能受小法小不能受大問曰十智各
各有體相如實智有何等相荅曰有
人言能知諸法實相所謂如法性實
際是名如實智相佛此中說如實智
唯是諸佛所得何以故煩惱未盡者
猶有無明故不能知如實二乘及大
菩薩習未盡故不能遍知一切法一
切種不名如實智但諸佛於一切無
明盡無遺餘故能如實知問曰若除
佛更無如實知者二乘云何得涅槃
大菩薩得無生忍荅曰如實智有二
種一者遍滿具足二者未具足具足
者佛不具足者二乘及大菩薩辟如
闇室中為有所作故然燈所為已辦
後来燈其明益增黒闇有二分一分
初燈已除第二分後燈所除第二分
闇與初燈明和合若不介第二燈則無
所用如是二乘及大菩薩智慧雖已

破無明佛智慧所除無明分是諸人
所不能除不得言初燈無照如是不
得言二乘及菩薩智慧是遍如實智遍
如實智是佛但如實智二乘及菩薩
所共尒時須菩提問佛世尊若深般
若中義非義不可得云何言菩薩為
深般若義故行般若佛答貪欲等煩
惱非義不應行者諸法有三分貪欲
等諸煩惱是非義六波羅蜜等諸善
法是義色等法無記故非義非非義
若人於煩惱及行煩惱者中生恚憎
心於六波羅蜜等諸善法及行善法者
中生愛念心於色等無記法及行無記
法者中即生癡心如經中說凡人得
受樂時生貪心受苦時生瞋心受不
苦不樂時生癡心是故說菩薩應作
是念欲貪等非義不應念以為非如
經廣說此中自說因緣惡法善法無
記法一如相無有義非義如相無二
無分別故復次佛得道時不見一法
若義若非義諸法實相有佛無佛常
住不作義非義若如是知即是義但
破分別心故說義非義不應行如是

須菩提菩薩應行是離義非義般若
波羅蜜須菩提復問何緣故般若非
義非非義佛荅一切法無作無起相
故無所能作云何般若波羅蜜作義
以非義須菩提復問世尊若一切諸
佛及弟子皆以無為法為義佛何以
説般若波羅蜜不能作義以非義佛
荅一切聖人雖以無為法為義不作
義以非義無增無損故此中説辟喻
如虚空如不能益衆生不能損衆生
虚空無法故無有義以非義何況虚
空如虚空雖無法一切世間因虚空
故得有所作般若波羅蜜亦如是雖
無相無為而因般若能行五波羅蜜
等一切佛道法以著心故説般若無
義非義無著心故説第一實義以世
諦故説言義第一義中無有義復次
般若有二種一者有為二者無為學
有為般若能具足六波羅蜜住十地
中學無為般若滅一切煩惱習成佛
道令須菩提問佛世尊菩薩學無為
般若得一切智云何言無義佛荅雖
得薩婆若不以二法故得分别取相

者是名二法復問不二法能得不二
法耶佛荅不也何以故不二法即是
無為無為無有得不得相是無為法
不可行故復問若以不二法不得可
以二法得不二法不荅言不也何以
故二法虛誑不實故云何行不實而
得實法復問世尊若不以二不以不
二云何當得一切種智佛荅無所得
即是得此中二不二即是無分別皆
無所得是無所得不以有所得為行
雖行有為法得是無所得心不取相故
無所得何以故與空無相無作合
行故

大智度論卷第八十四

辛丑歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

大智度論卷第八十四 第二十八張 未